



II Congreso

Sociedad Hispanoamericana de Hernia

3, 4 y 5 de mayo de 2018

Aula Magna de la Fundación Jiménez Díaz

Madrid - España

grupo ARÁN de comunicación

LA ANATOMIA Y LOS METODOS PARA LA SEPARACION DE COMPONENTES EN LA CIRUGIA LAPAROSCOPICA

Manuel Martin
Hospital: VITHAS NISA
Hospital FREMAP
Sevilla (España)

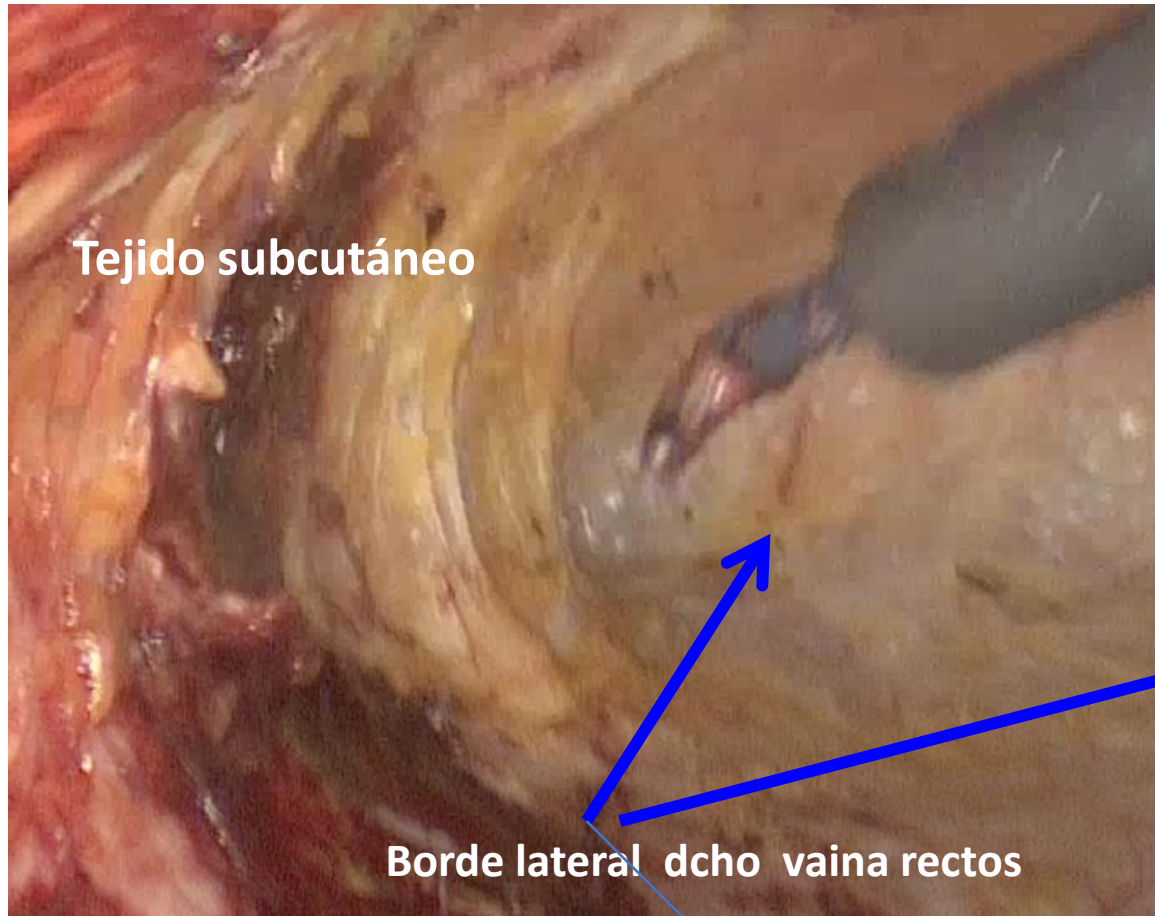
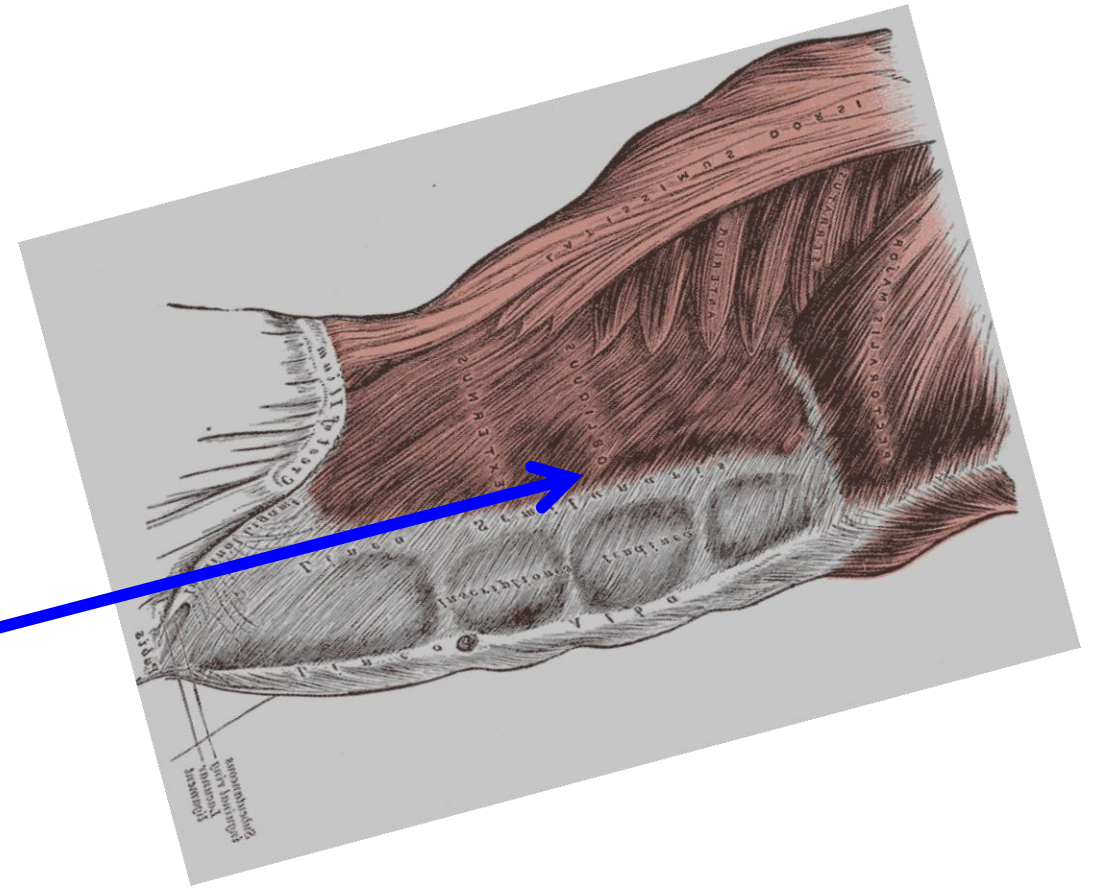




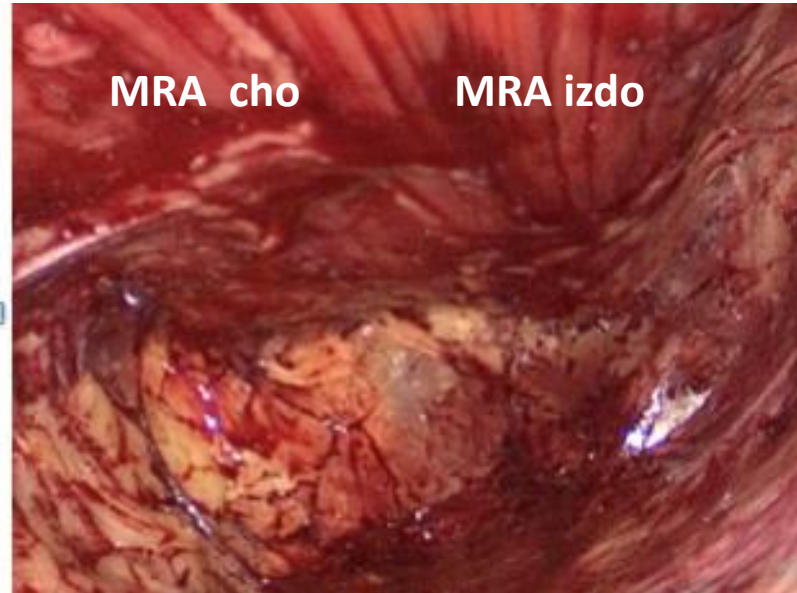
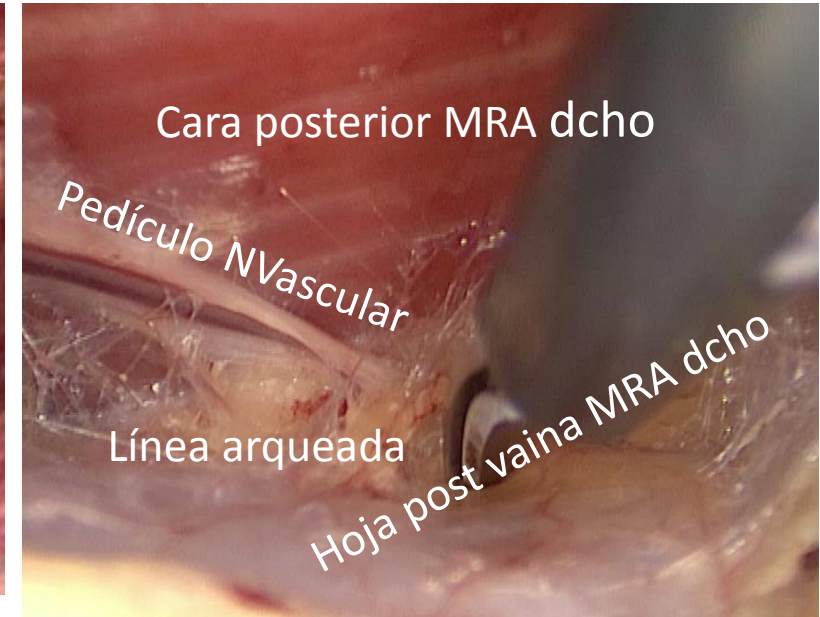
En las incisiones de descarga y separación de componentes, los espacios de trabajo son los siguientes:

- Espacio prefacial / Subcutáneo para las incisiones de descarga del musculo Oblicuo Externo (SAC nivel I endoscópico)
- Espacio retrorectal preaponeurótico (TAR / Rives- Stoppa)
- Espacio preperitoneal
- Espacio transabdominal (Incisiones posteriores de descarga)

Anatomia quirurgica aplicada a la Separación de componentes por cirugia laparoscópica: Espacio subcutáneo prefacial (SAC nivel I)



Anatomia quirurgica aplicada a la Separación de componentes por cirugía laparoscópica: Espacio retromuscular (TAR) preaponeurótico



Anatomia quirurgica aplicada a la Separación de componentes por cirugía laparoscópica: Espacio preperitoneal:

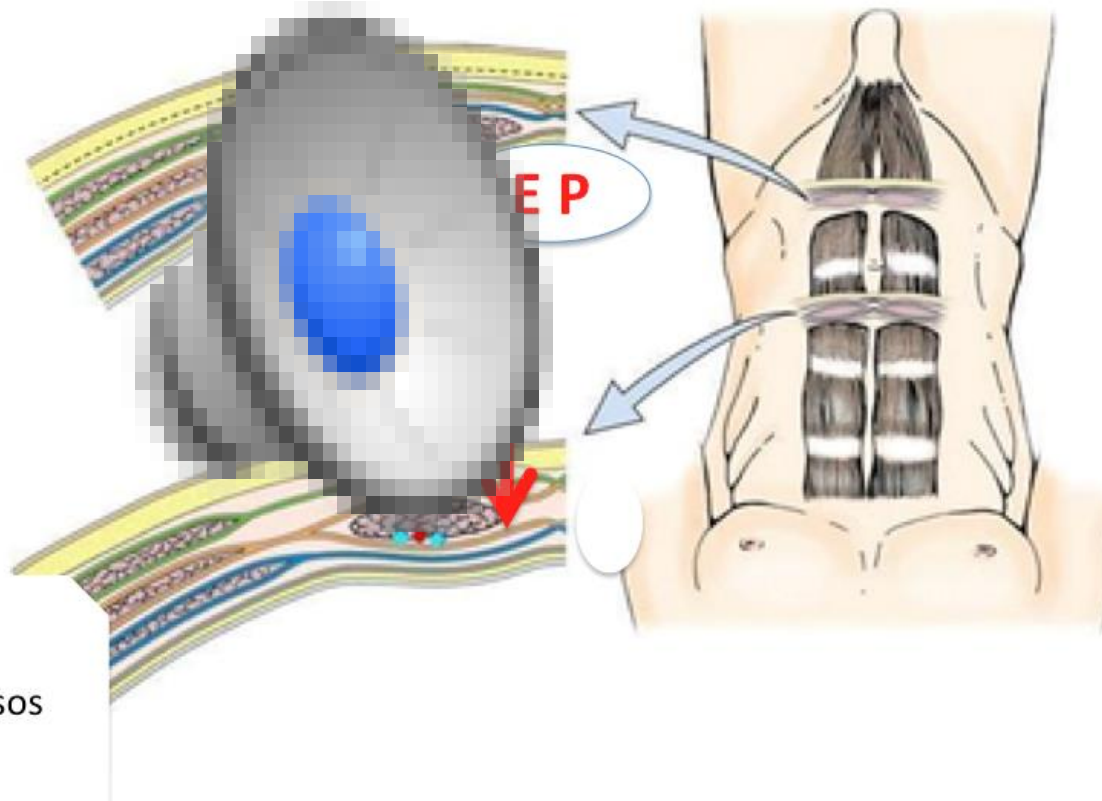




Las referencias anatómicas que debemos conocer son:

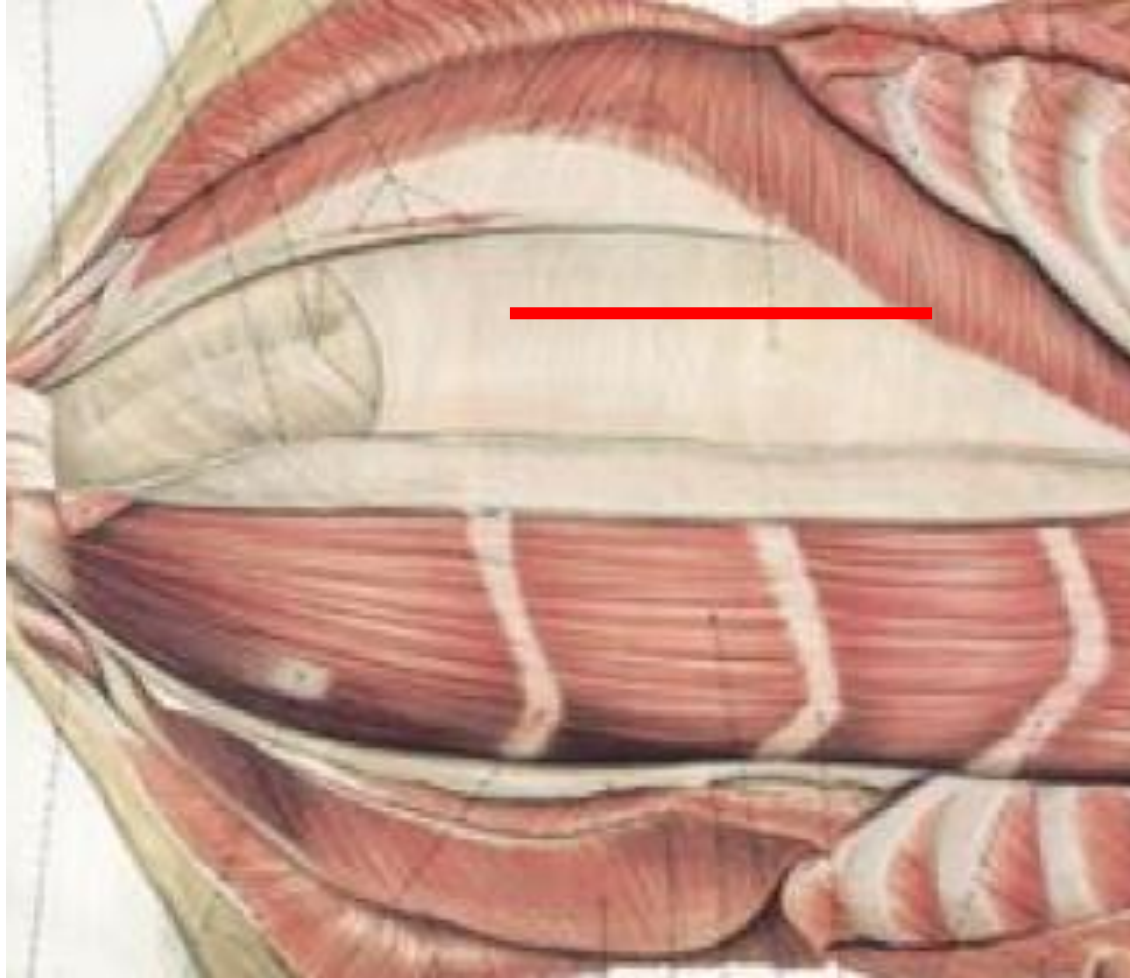
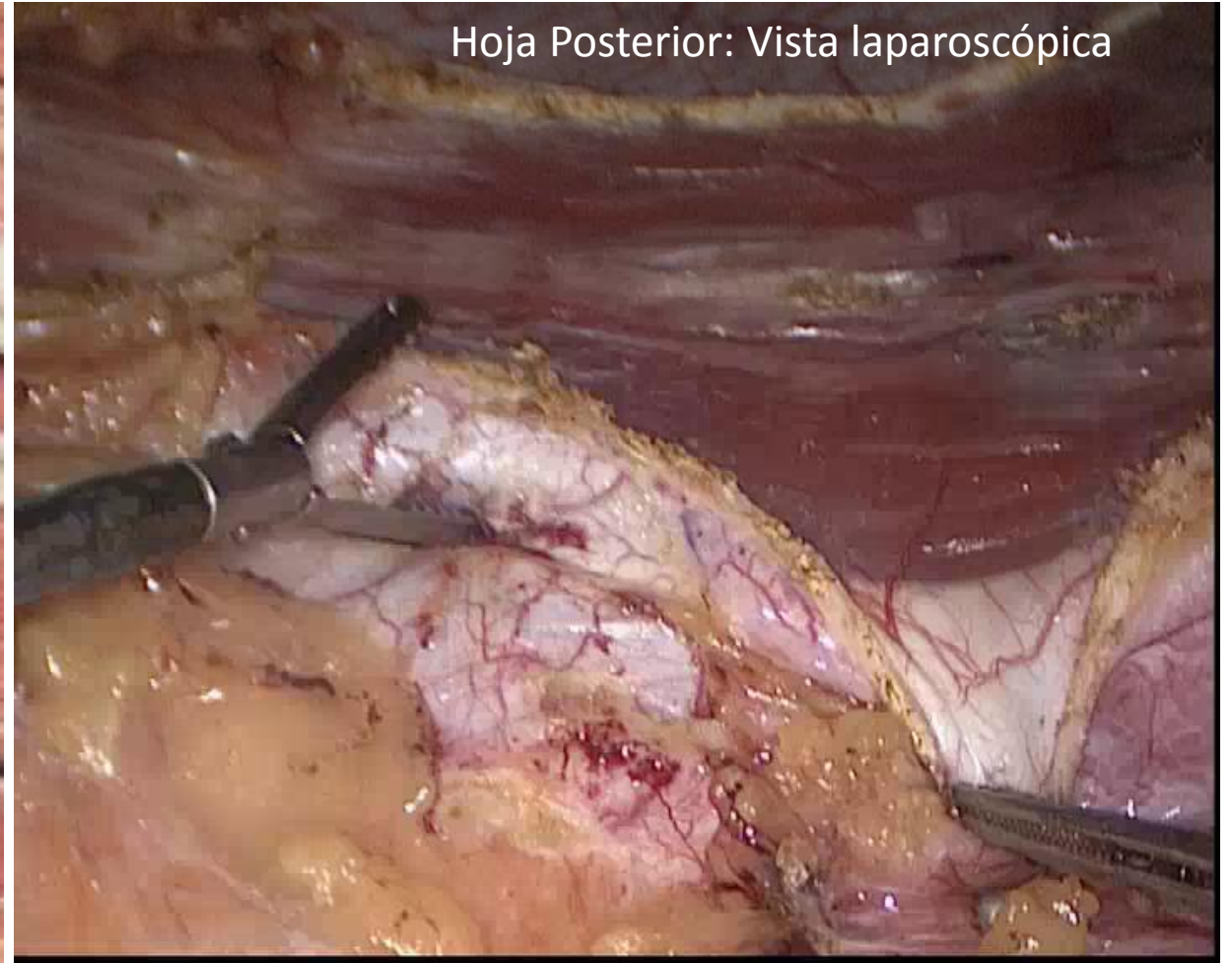
- **Linea semilunar y pediculos neurovasculares (TAR)**
- **Inserción musculo oblicuo mayor (SAC nivel I ENDOSCÓPICO)**
- **Arcada de Douglas**
- **Vasos epigástricos**
- **Pubis y lig de Cooper**
- **Espacio de Retzius y Bogros**

Arcada de Douglas, vasos epigástricos, pubis y ligamentos de Cooper

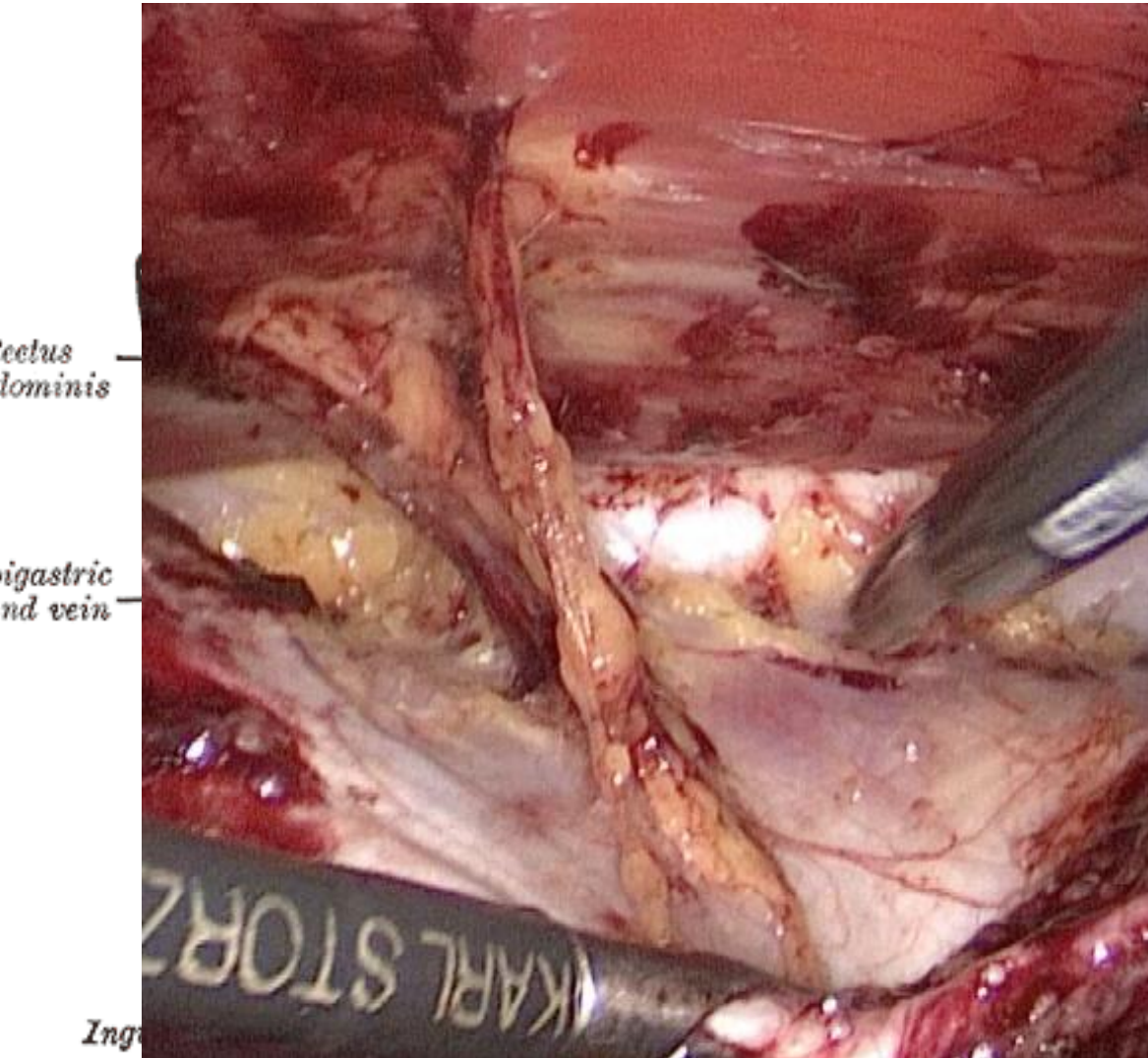


En rojo, Disección
retromuscular y vasos
epigástricos

Hoja posterior de la vaina de los rectos

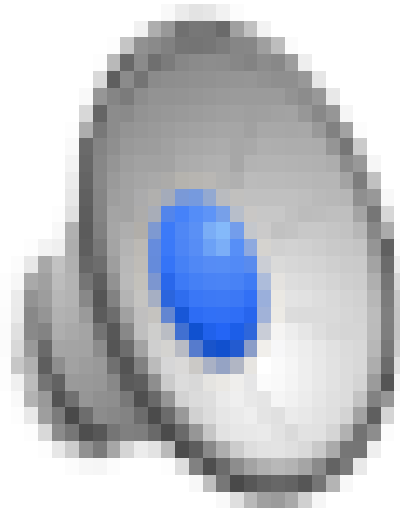


Linea semilunar y pedículos neurovasculares (muy importantes para el TAR)

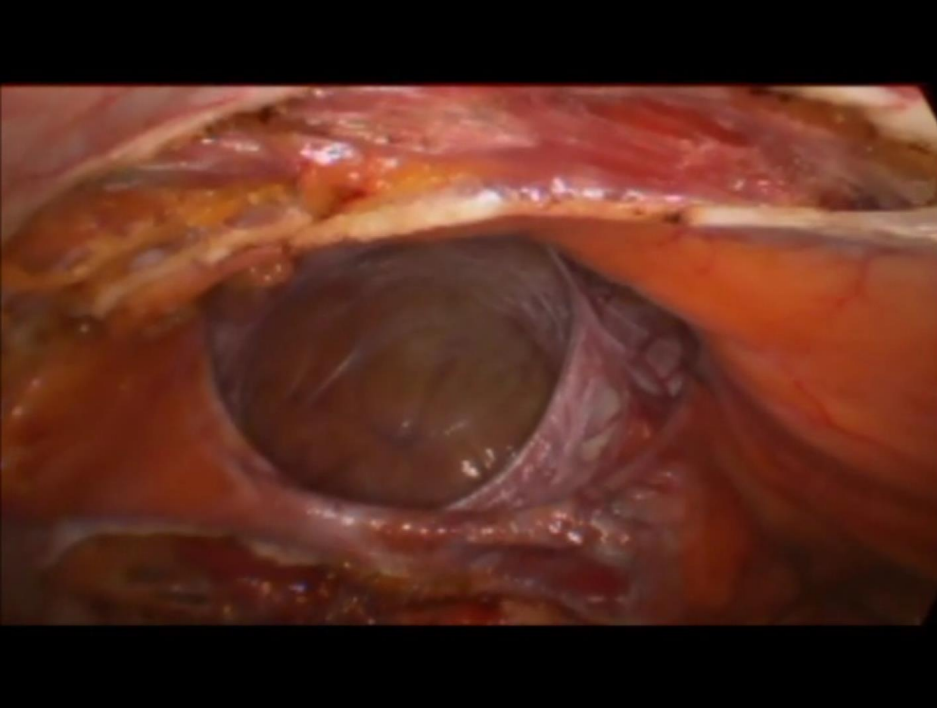




Linea semilunar y pedículos neurovasculares (muy importantes para el TAR)



LOS METODOS PARA LA SEPARACION DE COMPONENTES EN LA CIRUGIA LAPAROSCOPICA



ERIOR:

.1 C. ABIERTA

Anatómica: Albanese / Ramirez

Protésica: SC + prótesis RIVES –STOPPA
CARBONELL-BONAFE

I.2 C. MIXTA: C. ABIERTA +SAC (I) ENDOSCÓPICA (ROSEN / COX)

1.3 C. LAPAROSCOPICA (IPOM) + SAC ENDOSCÓPICO (J.DAES)

II. POSTERIOR

II.1.- C. ABIERTA (NOVITSKY)

II.2.- C.LAPAROSCOPICA: TAP / E-TAP (BELYANSKY/DAES)

II.3.- C ROBOTICA: (ABDALLA)

II.4.- IPD + IPOM (MARTIN)

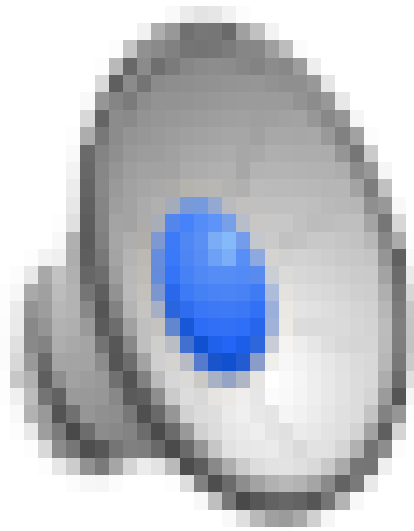
LOS METODOS PARA LA SEPARACION DE COMPONENTES EN LA CIRUGIA LAPAROSCOPICA



Transversus abdominis muscle



LOS METODOS PARA LA SEPARACION DE COMPONENTES EN LA CIRUGIA LAPAROSCOPICA



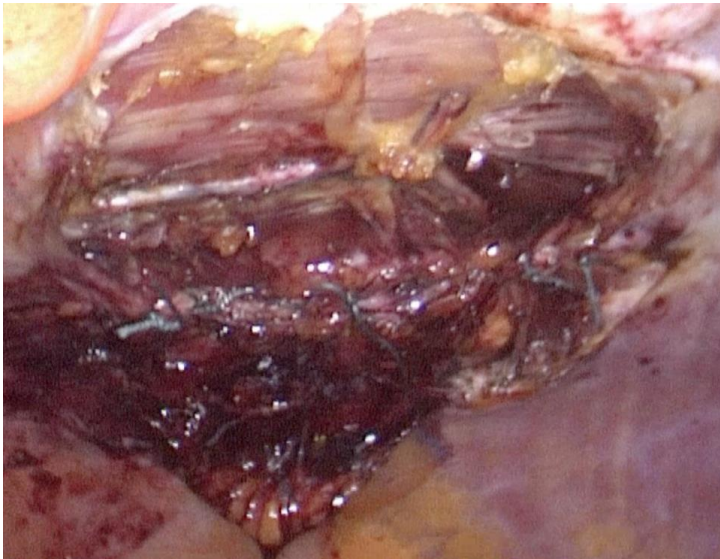
LOS METODOS PARA LA SEPARACION DE COMPONENTES EN LA CIRUGIA LAPAROSCOPICA



LOS METODOS PARA LA SEPARACION DE COMPONENTES EN LA CIRUGIA LAPAROSCOPICA



LOS METODOS PARA LA SEPARACION DE COMPONENTES EN LA CIRUGIA LAPAROSCOPICA



INCISIONES POSTERIORES DE DESCARGA

Experiencia Personal

Nº PACIENTES	CIERRE DEFECTO			VS.	NO CIERRE
	334	89 (> 2012)	SIMPLE 21 IPD 68		
RECURRENCIA EN %	1 (1.12 %)				12 (4.8 %)
COMPLICACIONES PARED (SEROMAS, INFECCION) (1 retirada malla infectada)	12 (13,4%)				96 (30 %)
SATISFACCION PACIENTES	MEJOR				MENOS
EFFECTO PSUDOHERNIA (BULGE)	0				65 % EN DEFECTOS > 10 CM
M.Martin Experiencia Personal desde Junio/1995 – Dic / 2017					

Endoscopic versus open component separation: systematic review and meta-analysis.

Switzer NJ¹, Dykstra MA, Gill RS, Lim S, Lester E, de Gara C, Shi X, Birch DW, Karmali S.

COMPLICACIONES	S C endoscopica	S C cirugía abierta
de la herida	20.6	34.6
Dehiscencia piel	5.3	8.2
Necrosis piel	2.1	6.8
Hematoma/seroma	4.6	7.4
Fistula cutánea	0.4	1.6
Dehiscencia fascial	0.0	0.4
Infección herida	3.5	8.9
Abscesos intraabd.	4.6	3.8
Recurrencia	15.1	11.1
mortalidad	0.4	0.6



Muchas gracias

